



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	РОГУЛИН
Имя	РОМАН
Отчество	АЛЕКСАНДРОВИЧ
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

06

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



№1. 1-Б, 2-В, 3-Г, 4-Д, 5-А

№2. Ужасоркизи, Конжамеизи. (заморожено обидеть потребления)

№3. Компьютер

№4. Произошло в 2023 : 1 4 7 10

Действительно случилось, но раньше : 2 8 9

Возможны : 3 5 6

№5.

Буква	Тип института	Характеристика	Группа
А	1	8	13
В	4	3	15
С	1.1	10	9





№ 6. 1. 1 - Элитарная культура 2 - народная культура

3 - массовая культура.

2. Разные типологию выделяют в зависимости от

1. количества людей, потребляющих продукты данного типа культуры,

2. от типа потребителя (любой человек / эксперт), 3. в зависимости

от известности автора продукта (известен / продукт народа)

3. Явление № 3 критиковали в рамках неомарксизма, конспирологии (Маркузе, Адорно, Грентал-и-Тассет, Хоркхаймер, Фромм, Бодрийяр).

~~Этот~~ Ответ критики - массовая культура, объекто потребления.





Блок II. Социалоня.

Ева Илиз пишет о проблеме влияния современного общества, определяемого массовой культурой и развитостью средств коммуникации, на теменные метаморфозные отношения. Автор говорит о том, что социальная ценность определяется не статусом человека, а его уникальностью; что современная семейная жизнь стала предвещать в связи с её высокой организованностью, упорядоченностью; что современная культура формирует нереалистичные ожидания относительно партнёра, люди не осознают механизмы возникновения отчуждений. Основной аргумент в том, что социальная ценность не является прямым результатом статуса, она зависит исключительно от него самого, без все люди хотят социального признания.

Ева Илиз прямо дискутирует с Сортом и подводит жизнеутверждающую, ~~содержательную~~ ^{содержательную} мысль, что человек претерпевает всего нуждается в социальном признании. Автор считает, что безопасность у Липкина связана с





рационализации жизни, она ведёт к разрыву. Автор дискутирует с Лорн Томас, считая, что не нужно строить отидерии в отношении партнёра, ведь человек ищет любви с определёнными качествами, но он сам не понимает механизма их возникновения. Также автор кратко дискутирует с Т. Беккером, писавшим о брачных рынках, согласно которому выбор партнёра определяется выгодой, а процесс стоит с рыночными отношениями. По мнению Мидза, отношения иерархичны, чтобы обеспечить социальное признание.

Множество социологов исследовали проблему, упомянутые автором. Также, в книге есть отрывок, в котором пишется ^{идеи} ~~идеи~~ о проблемах, возникших в браке. Согласно драматургическому анализу Ирвинга Гоффмана выделяется передний план, где человек играет роль, и задний план, в котором происходит "срыв маски". Со временем сценарии в браке перестают драматизировать передний план, всё чаще виден задний, из-за чего с течением времени могут ухудшаться семейные отношения. Кроме с той жеццй понятие





драматургическое действие Юрiena Кабурина, так, в начале отношенийлюбителей показывают себя мужчины, чем они на самом деле, а в ходе развивающихся отношений они становятся заложниками раннего драматургического действия. Автор пишет о том, что капитализм жонглирует эмоциями. С этим мнением согласен и коммунистический Марксизм, "Сознательный человек" и Грота-и-Тассет "Массовый человек" пишут о том, что в современном мире люди упрощаются, становятся одномерными, потому ими легко управлять. Согласно "Идеологии культуры" Лорно, Хоркхаймера современная культура направлена на стандартизацию эмоциональных эмоций всех людей. В теории Эла Клинга описывается с Лори Фотли, которая считает, что женщины необходимо изменить ожидания. Согласно Анджит Батлер, гендерная идентичность формируется ещё в самом детстве, она объективна, т.к. в институты заложено разное отношение к людям в зависимости от пола. Это значит, что женщины не могут менять^{сами} ожидания, т.к. процесс их формирования связан с существующими институтами.



Уже ранее был упомянут Т. Беккер, пишущий о брачных
рынках, автор с ним не согласен, т.к. социальная функция не
зависит от статуса человека. Автор пишет о том, что в
браках ~~те~~ отношения становятся менее эмоциональными. Это
является логическим следствием из концепции сильных и слабых
связей Марка Грановеттера, согласно которому значимость (например,
в профессии, учёбе) слабых связей, но есть некие закономерности,
являются более важными, чем сильные связи, а это значит,
что в жизни семьи, в которой связи сильные, будет постепенно
ослабевать, а следовательно, отношения будут менее эмоциональными.

Таким образом, Стив Уолберг считает, что с приходом
временного общества произошли изменения в тех же миллионах
отношениях. Люди слабо проявляют эмоции, семейная жизнь стала
предсказуемой, люди не понимают механизмы возникновения проблем
и партнёры.

